

AQUELLA «BUENA GUERRA»



**UNCUYO**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO

Universidad Nacional de Cuyo  
(Mendoza, República Argentina)

Publicación con referato recomendada por el Comité  
Editorial (EDIUNC, Universidad Nacional de Cuyo).

Cristian Buchrucker y María Carolina Ferraris

Colaboración de Dalmiro Alonso

AQUELLA  
«BUENA GUERRA»

*Política, historiografía  
y ensayística sobre  
la Segunda Guerra Mundial*

EDIUNC Mendoza, 2015

---

Buchrucker, Cristian

AQUELLA «BUENA GUERRA»: POLÍTICA, HISTORIOGRAFÍA  
Y ENSAYÍSTICA SOBRE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL |

Cristian Buchrucker; Carolina Ferraris; contribuciones  
de Dalmiro Alonso. –1ª ed.– Mendoza: EDIUNC, 2015.

166 p.; 23 x 15 cm. – (Indagaciones)

ISBN 978-950-39-0325-4

I. Ferraris, Carolina II. Alonso, Dalmiro, colab. III. Título.

CDD 940.53

---

AQUELLA «BUENA GUERRA».

Política, historiografía y ensayística  
sobre la Segunda Guerra Mundial.

Cristian Buchrucker y María Carolina Ferraris.

Colaboración de Dalmiro Alonso.

Primera edición, Mendoza, 2015

COLECCIÓN INDAGACIONES

ISBN 978-950-39-0325-4

Queda hecho el depósito que marca la ley 11723

© EDIUNC, 2015

<http://www.ediunc.uncu.edu.ar>

[ediunc@uncu.edu.ar](mailto:ediunc@uncu.edu.ar)

Impreso en Argentina · *Printed in Argentina*

## PRÓLOGO

Este libro tiene dos hilos conductores. Por un lado, se trata de un estudio crítico sobre los logros que ha alcanzado la producción historiográfica internacional referida a la Segunda Guerra Mundial y al Holocausto y, en ese marco, las contribuciones argentinas a esa labor, a través de una selección representativa. Por el otro, realiza una exploración de los usos y abusos políticos de ese conflicto, comenzando por las declaraciones de sus protagonistas, hasta llegar a nuestros días, muy cerca de cumplirse los 70 años de su finalización. En este segundo eje se plantea la provocativa pregunta de si esta fue, como muchos han sostenido, la última «buena guerra» de la historia. Los autores de esta obra coincidimos con la observación que el historiador inglés Clive Ponting hizo en 1995:

A diferencia de la guerra de 1914-18, la Segunda Guerra Mundial fue un claro choque entre el bien y el mal —quizá la aproximación más cercana al ideal de una «guerra justa» de los teólogos medievales—. No puede haber duda de que el gobierno nazi era maligno y de que si no hubiese sido destruido, los pueblos de Europa hubiesen vivido bajo un régimen de terror y barbarie. Sin embargo, este conocimiento en sí mismo no nos ayuda a entender las complejidades de la Segunda Guerra Mundial (p. XI).

Habría que agregar también que existen ciertas dificultades para llegar a ese entendimiento en vista del hecho de que muchas personas tienen la impresión

subjetiva de «ya saber» casi todo lo necesario sobre el monstruoso conflicto, impresionados y hasta abrumados por el interminable torrente de libros, artículos, discursos conmemorativos, películas, programas televisivos y sitios de Internet dedicados al tema. Otras masacres históricas están muy lejos de haber recibido una atención de similar peso. Y, sin embargo, al cabo de tantos años, viejos mitos soñados en la pasión y el humo de la batalla se niegan a desaparecer. Este es un caso en el que la abundancia ha traído más confusión que conocimiento: la repetición constante de ciertas tesis por parte de los integrantes de una corriente de interpretación, ¿las vuelve necesariamente ciertas? La tendencia de otros autores a no formular preguntas incómodas, ¿es un buen motivo para ahorrarse el trabajo de buscarles respuesta? En ambos casos nos parece que corresponde negarse a las soluciones más fáciles y a eso apunta el libro que el lector tiene en sus manos.

El primer capítulo («Dificultades en la construcción del conocimiento histórico») desarrolla el marco más amplio dentro del cual se hace inteligible la temática, marco en el que inciden poderosos intereses políticos que condicionan el trabajo de quienes producen textos sobre un pasado cargado de sangre. Los capítulos segundo («La Guerra y el Holocausto en autores argentinos») y tercero («Las relaciones entre Argentina y el Tercer Reich») están dedicados al comentario de una serie representativa de trabajos realizados por autores argentinos. En ellos se demuestra que, a diferencia de lo que ocurría unas pocas décadas atrás, la historiografía nacional ya cuenta con una significativa y madura producción propia relativa al tema. El capítulo cuarto («La ensayística y su mirada revisionista») se ocupa de un grupo de autores que tienen escasa interacción con los historiadores profesionales y que han esbozado una imagen particularmente polémica de la Segunda Guerra Mundial. Finalmente, el capítulo quinto («La Segunda Guerra Mundial y las conflictivas tendencias del siglo XX») retoma los debates más importantes que se plantearon a lo largo de la obra y los ubica en una interpretación de conjunto, que incorpora los logros alcanzados pero también reconoce las divergencias persistentes entre los estudiosos.

Para cerrar estas palabras, los autores queremos dejar constancia de que la investigación que fundamenta lo que aquí se presenta pudo realizarse gracias a un proyecto bianual financiado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado de la Universidad Nacional de Cuyo y aprobado por el Conicet. En las tareas correspondientes a dicho proyecto participaron Dalmiro Alonso, Marcelo Zanettini y Patricia Siriani, más la colaboración de Mariana Díaz, Noelia Reta y Sebastián

Peralta. También debemos mencionar y agradecer el estímulo que para nosotros han significado, durante todos estos años, los frecuentes diálogos con colegas y estudiantes, tanto de la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad como de otras casas de altos estudios de nuestro país y del extranjero. Finalmente, cabe señalar nuestra satisfacción de que una vez más EDIUNC haya brindado su reconocido sello editorial para llevar los resultados de esta investigación a un público amplio.

Cristian Buchrucker y María Carolina Ferraris  
Mendoza, junio de 2015